



REPRESENTACION  
AL REY NUESTRO SEÑOR  
DE LOS CABILDOS  
DE LA SANTA IGLESIA  
DE ORIHUELA,  
Y DE LA INSIGNE COLEGIAL  
DE ALICANTE,  
CON LOS DEMAS INTERESSADOS  
en los Diezmos de su Huerta:

EN QUE SOLICITAN  
SE DIGNE SU CATHOLICA REAL  
piedad atender las eficaces razones en que  
fundan su derecho los Arbitros Eclesiasticos  
en la Sentencia Arbitral , pronuncia-  
da en 18. de Octubre  
de 1740.

S O B R E  
*L A S D U D A S O C U R R I D A S  
con la reedificacion del Pantano de Alicante , en  
el señalamiento de Cotos respectivos à las Iglesias.*



# SEÑOR.



LOS Cabildos de la Santa Iglesia Cathedral de Orihuela , y de la Colegial Insigne de Alicante , con los demàs Interessados en los Diezmos de su Huerta , puestos à los Reales pies de V. Mag. recurren de nuevo à la innata Catholica piedad de V. Mag. y con el mas humilde respeto dicen : Que por Real Decreto de 29. de Julio de 1739. se sirviò agregar V. Mag. à vuestro Real Patrimonio el Pantàno de la Huerta de la Ciudad de Alicante, percibiendo à favor de vuestra Real Hacienda el fruto de los aumentos de los Diezmos , que resultaren del beneficio de las aguas , en inteligencia , que en el referido assunto de Diezmos, y aumentos de frutos , havia de tener privativo conocimiento el Juez de Diezmos de Valencia; y para determinar las dudas , que se ofrecieren en el señalamiento de Cotos de los frutos , que con el riego del Pantàno se aumentassen à las Iglesias , se nombraron, de orden de V. Mag. Arbitros por estas , y por la Real Hacienda, à quienes se mandò , que en los puntos en que estuvieren discordes, los consultassen à V. Mag. para la Real Resolucion. Y con efecto dieron los Arbitros nombrados su Sentencia Arbitral en 18. de Octubre del año 1740. conformandose en varios puntos , que desde luego se mandaron poner en execucion de orden de vuestro Real Consejo , expedida en 20. de Abril de 1741.

Discordaron los referidos Jueces Arbitros en siete puntos; y à Consulta de vuestro Real Consejo de 3. de Noviembre de 1741. se conformò V. Mag. con su dictamen en quanto à los seis primeros puntos; y en quanto al septimo, sobre jurisdiccion , y conocimiento en materia de Diezmos, mandò V. Mag. se observasse vuestro Real Decreto de 29. de Julio de 1739. Esta Real Resolucion se publicò en vuestro Consejo , y se mandò cumplir en 10. de Octubre de 1743. y haviendose hecho saber al Reverendo actual Obispo , por lo respectivo al septimo punto en defensa del claro derecho de su Dignidad , repitiò



su respetosa humilde Representacion , exponiendo de nuevo à V. Mag. los justificados motivos con Instrumentos , y razones, que apoyaban su indubitado derecho : en cuya vista , haviendose dignado V. Mag. tomar nuevos informes de Ministros de acreditada literatura , y ultimamente de vuestro Real Consejo de la Camara , no obstante el Real Decreto de 29. de Julio de 1739. y de lo resuelto por V. Mag. à Consulta de vuestro Consejo de 3. de Noviembre de 1741. se dignò V. Mag. en Decreto señalado de vuestra Real mano , de 5. de Junio de este año 1744. resolver se mantuviesse el Reverendo Obispo en la possession en que se hallaba , de conocer en las Causas Decimales de toda su Diocesis , mediante la Sentencia Arbitral , pronunciada à favor de su Dignidad en el año 1613. y que en su consecuencia, pudiesse , y debiesse conocer de todas las procedidas , y que procediesen del producto del riego del Pantàno de Alicante, como havia conocido , y conocia de los demàs de su Diocesis, expidiendose para su debido cumplimiento la correspondiente Real Carta por el vuestro Consejo en Decreto de 25. de Junio de este año 1744.

La miserable situacion , y pobreza en que estàn constituidas las Iglesias , les estimula ( Señor ) repetir este nuevo recurso à la piedad de V. Mag. esta les esperanza el consuelo , que solicitan ; y reproduciendo quanto llevan expuesto los Arbitros Eclesiasticos en la Sentencia Arbitral , y las eficaces razones , que afianzan su claro derecho , estendiendose unicamente à los seis primeros puntos discordados , añaden de nuevo las reflexiones siguientes.

Pretenden ( Señor ) las Iglesias en el primero punto discordado , deberseles aumentar al Coto antiguo los Diezmos que produxeron las thaullas de tierra de la Partida del Campello, contenidas en la Memoria presentada en los Autos al tit. 119. baxo el num. 1. y en fuerza de la clara razon que les asiste , exponen à V. Mag. haver convenido los Arbitros de la Real Hacienda, por Auto de primero de Agosto de 1740. que los Diezmos de las thaullas , que se havian fertilizado ~~con~~ el beneficio del Pantàno, debian ser, y aplicarse à las Iglesias; y siendo asì, no se puede negar, que debe observarse en la Memoria del numero primero de las thaullas de la Partida del Campello , pues estas , siendo yermo, ò montaña , no se cultivaban , y despues de destruido el Pantàno , con la aplicacion de las gentes , han dado el fruto , que con-



contiene la primera Memoria de los Expertos ; y siendo de esta calidad , es consiguiente deberse aumentar al Coto antiguo de las Iglesias el fruto que produxessen : y aunque los Arbitros de la Real Hacienda dicen , que estas thauillas están comprehendidas en las veinte y ocho mil , que se athauillaron , para que las regara el agua del Pantáno , es cierto , que tambien lo están las otras de montañas , y secano , que ellos mismos convinieron aumentar à los Cotos , porque se havian sacado sin el Pantáno por el referido Auto de primero de Agosto ; y siendo estas de la misma calidad , es constante se ha de añadir su beneficio à las Iglesias , como se han añadido aquellas ; y aunque tambien digan los Arbitros de la Real Hacienda , no haver entendido , que los Expertos dixeran sobre estas thauillas , es de suponer , que en el Auto de primero de Agosto pensaban serian de menos beneficio à las Iglesias , y despues han reconocido ser de mas ; pero si el menos beneficio es debido de justicia à las Iglesias , tambien es este de mas , y por consiguiente es claro , que el Diezmo que dàn las tierras de la primera Memoria , pertenece à las Iglesias , y debe añadirse à sus Cotos.

En el segundo punto discordado pretenden ( Señor ) las Iglesias , no pertenecer à V. Mag. los aumentos de las Primicias , pues mandando V. Mag. en Real Decreto del año 1739. que las Iglesias se reduzgan à sus antiguos Cotos , no habiendo percibido jamás en estos vuestro Real Patrimonio grano alguno de Primicias , si bien todas la Insigne Colegial de Alicante , à cuyo cargo está la administracion de Sacramentos , se evidencia es agena la novedad de los Arbitros Reales , prometiendose las Iglesias , continuará la piedad de V. Mag. en que las perciba la pobre Colegial , mayormente quando esta igual ha debido à los Gloriosos Antecessores de V. Mag.

Solicitan ( Señor ) las Iglesias en el punto tercero discordado , continúe la administracion de los Diezmos en el Reverendo Obispo : pues habiendo sido Administrador del Granero en virtud del derecho adquirido por Concordias , y Declaraciones Reales , à vista de una immemorial costumbre , y de una quieta , y pacifica possession , es violenta novedad solicitar remover de un ministerio publico , y de fidelidad à una persona de tan elevado carácter , mayormente quando no se debe sospechar , no estén bien precabidos los derechos del Real Patrimonio con su segura conducta.



Pretenden ( Señor ) las Iglesias en el quarto punto discordado , se les pague por entero en año bueno , ò malo el Coto assigned. Suscitòse la duda de esta discordia , en que entre muchos años fértiles , cuyos Diezmos exceden el Coto , y V. Mag. tiene los aumentos , puede haver algun estéril , que con efecto los hay , cuyos Diezmos no llegan al Coto. Mandò V. Mag. declarando esta duda , que pues la Sede Apostolica manda establecer los Cotos computados por tres años fértil con estéril , el año que lleguen los Diezmos al Coto , se pague por entero à las Iglesias , y el año que no lleguen , se les pague al respecto : con cuya clausula parece claro , que del año fértil de los tres , que tuvo muchos aumentos el Real Patrimonio , se debe llenar lo que faltò al Coto en el estéril , y por esso se establecieron à las Iglesias los Cotos , computandoles de lo que antes del Pantàno solian tener , computados por tres años , fértil con estéril : pues de otra forma , vuestro Real Patrimonio no tendria riesgo alguno en sus aumentos ; si bien las Iglesias le tendrian en su Coto el año estéril , y por consiguiente no tendrian con que mantenerse , è igualmente se seguiria hacerse ilusorio quanto exponen las Bulas , las Concordias , y Ordenes Reales en este particular , coligiendose evidentemente à favor de las Iglesias , que si en dos años estériles carecen de sus assigned Cotos , siendo el tercero fertilissimo , se les debe recompensar la falta de los dos años estériles anteriores , segun disposicion de la Bula.

Sobre el quinto punto discordado solicitan las Iglesias se esté à lo mandado por V. Mag. y siendo clara vuestra Real Resolucion , de que las Iglesias se reduzgan à sus antiguos Cotos , segun lo estaban antes , y se apliquen al Real Patrimonio los aumentos , no habiendo el Fiel de V. Mag. tenido jamàs voto , si solo un Libro de Quenta , y Razon , solicitarlo ahora los Arbitros Reales es agena novedad ; y aunque se quiera decir , que vuestro Real Patrimonio tiene derecho en los Diezmos , tambien lo tiene la Colegial de Alicante , y no tiene voto , remediandose todos los rezelos con el correspondiente Libro de Quenta , y Razon de cada Interessado.

Sobre el sexto punto , en que pretenden los Arbitros Reales , que en los casos de arrendamiento de los frutos de Diezmos , y aumentos , satisfagan las Iglesias à prorrata los gastos de la recoleccion , dicen las Iglesias , que estando el mismo Decreto de V. Mag. del año 1739. y por él reducidas las Iglesias à sus Cotos



antiguos , no haviendose en estos jamàs disfalcado gastos de coleccion quando se arriendan los Diezmos , es conforme à vuestro Real Decreto no se intente ahora esta novedad , pues los Cotos , siendo cantidad señalada para alimentos , debe percibirse líquida , mayormente quando de lo contrario se originarian insoportables inconvenientes , à causa que los Arrendadores ponderarian sus muchos gastos en la recoleccion , los Interessados se opondrian , mediarian informaciones , y con ellas à cada passo se excogitariàn Pleytos , y por una cosa módica , serian grandes los gastos , y perjuicios.

Estas son , Señor , en breve las razones , que ponen de nuevo las Iglesias à la alta comprehension de V. Mag. Reducidas se hallan à sus Cotos antiguos , y de cada dia mas pobres , por la calamidad de los años : razon serà , que no les falte sus asignados alimentos ; y que para que estos no les falte , esperan igualmente de la piedad de V. Mag. mande expressemente , que en el año que les falten sus asignados cotos , se les rehaga de los aumentos de otros años , ò à lo menos de otros frutos del mismo año. Suplican asimismo à V. Mag. que en atencion à ser tan limitados para vuestro Real Patrimonio los aumentos que hoy percibe , pues en años no bastan para completar el Coto asignado à las Iglesias , como consta del Testimonio , que presentan , se digne V. Mag. concederles este nuevo beneficio , para que de esta forma esten debidamente servidas. Asì lo esperan de la piedad de V. Mag. cuya Catholica Real Persona prospere la Divina dilatados años , para consuelo de esta Monarquía.